

25 novembre 2014

Vénissieux : on peut mieux faire

L'agence de Vénissieux a subi ces derniers jours plusieurs épisodes violents particulièrement éprouvants pour les agents. En réaction, la DR a décidé de fermer le site cinq jours, mesure exceptionnelle qui traduit à la fois le caractère exceptionnel des événements et donne la mesure de la prise en compte institutionnelle des risques encourus localement. L'UNSA se félicite de cette mesure forte, qui laisse penser que la Direction régionale est décidée à agir.

Parmi les améliorations envisagées, le recrutement d'un *agent de médiation* en CDD (5 mois). Cet agent sera chargé d'accueillir le public, de l'orienter, de prévenir et de régler les éventuels conflits. Il sera amené à aider à la rédaction de courriers ou à l'utilisation d'outils informatiques, par exemple. Ce recrutement se fera en plus de celui d'un vigile qui, lui, sera en poste jusqu'à fin décembre.

Il est évident qu'un agent de médiation ne peut qu'apporter un avantage au collectif, s'il a les moyens de travailler correctement. On peut concevoir que les agents de Vénissieux attendent beaucoup de ce poste, qui est présenté comme un élément important de désamorçage aux conflits. Dans ce contexte, nous ne pouvons que déplorer deux choses :

- 1) le poste offert (022 CZNJ) est payé 9.53 brut de l'heure (indice 170). N'est-il pas contradictoire de fonder autant d'espoirs sur un poste et d'y accorder si peu en termes budgétaires ? En plaçant la barre si bas, Pôle emploi se prive potentiellement de nombreux profils intéressants.
- 2) le poste est un CDD de 5 mois, ce qui est déjà bien. Mais la personne recrutée, sauf si elle connaît déjà Pôle emploi, devra passer par une phase de connaissance de notre environnement général qui lui prendra du temps, rendant très courts ces cinq mois...

Nous avons tous en tête des exemples d'employeurs cherchant le fameux *mouton à cinq pattes*, nanti de compétences formidables et peu coûteux en termes de salaire. N'est-on pas en train d'agir de même à Vénissieux ? Pour **I'UNSA**, si les mesures envisagées vont dans le bon sens, il serait dommage qu'elles soient rendues inefficaces par manque de moyens. Nous ne pouvons pas faire d'économies sur la sécurité !